

Приложение 2
к РПД Б1.О.01 Философия права
40.04.01 Юриспруденция
направленность (профиль) Юридическая деятельность в сфере
публичного и частного права
заочная форма обучения
набор 2022 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в сфере публичного и частного права
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.01 Философия права
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-6: Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни;

ОПК-1: Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения;

ОПК-3: Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Общие проблемы философии права	ОК-1	Объект, предмет и основные функции современной философии права	Соотносить философию права с другими областями знания	Основными понятиями философии права	Общая контрольная работа (тест).
Философские проблемы истории права	ОК-2	Основные исторически сложившиеся концепции философии права	Ориентироваться в базовых положениях этих концепций	Терминологическим аппаратом каждой концепции	Общая контрольная работа (тест).
Философский анализ правовых концепций	ОК-6, ОПК-1, ОПК-3	Концепции «естественного права», «позитивного права» и либертарно-юридическую» концепцию	Соотносить между собой положения этих концепций	Приемами применения положений этих концепций к анализу правовой реальности	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Природа права и его характерные черты	ОК-1	Причины и источники происхождения права	Анализировать закономерности возникновения, функционирования и развития права	Приемами соотношения религии, нравственности и права	Общая контрольная работа (тест); решение проблемной ситуации.
Правовая аксиология	ОК-2, ОПК-1, ОПК-3	Основные положения аксиологии права	Соотносить между собой понятия права, свободы и справедливости	Приемами ценностного анализа правовой реальности	Общая контрольная работа (тест); работа на практическом занятии.
Современные проблемы философии права	ОПК-1, ОПК-3	Современные философско-правовые воззрения	Устанавливать взаимосвязи философии права и теории права	Методами анализа современных правовых проблем	Общая контрольная работа (тест); дискуссия.

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: общий тест (общая контрольная работа), решение проблемной ситуации и дискуссия.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	0	10	20	30

4.2. Оценка участия студента в дискуссии и решении проблемной ситуации

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Участие в качестве основного «спикера»	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	5
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -5

4.3. Оценка работы студента на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
5	<ul style="list-style-type: none">- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
3	<ul style="list-style-type: none">- студент усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
2	<ul style="list-style-type: none">- студент в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;- пытается аргументировать выдвигаем им положения;- пытается делать выводы и обобщения;- владеет системой основных понятий- мало участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none">- студента слабо освоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;

	<ul style="list-style-type: none"> - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре. - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.4. Критерии оценки доклада

1. Структурированность текста:	До 1
Текст структурирован	1
Текст отчасти структурирован	0,5
Текст не структурирован	0
2. Ясность и логичность изложения:	до 1
Текст ясен, понятен, логично выстроен	1
Некоторые фрагменты ясны, некоторые нет, встречаются логические противоречия	0, 5
Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу	0
3. Рефлексивность размышлений автора:	до 1
Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы	1
Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту	0
4. Наличие и аргументированность выводов:	До 1
присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой	1
неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом	0,5
Отсутствуют выводы как таковые	0
5. Самостоятельность:	До 1
видна самостоятельность размышлений автора	1
текст имеет компилятивный характер	0,5
текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат	0
Максимальное количество баллов за доклад.	5

4.5. Оценивание ответа студента на экзамене (один вопрос оценивается от 0 до 20 баллов, результат по двум вопросам суммируется).

Баллы за ответ на 1 вопрос	Характеристики ответа студента
15-20	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне осветил проблематику вопроса; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорному конспекту; - студент не допускает неточностей в ответе; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - свободно отвечает на доп. вопросы, демонстрируя достаточно глубокое понимание материала.
10-15	<ul style="list-style-type: none"> - студент достаточно полно осветил проблематику вопроса; - студент не допускает неточностей в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только время от времени прибегая к опорному конспекту, подготовленному во время подготовки к экзамену; - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - студент не испытывает трудностей при ответе на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, ответы в целом удовлетворительные
5-10	<ul style="list-style-type: none"> - студент в целом осветил проблематику вопроса; - студент допускает отдельные неточности в ответе; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, испытывает серьёзные трудности при продолжительном отрыве от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет основными понятиями - студент пытается отвечать на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала, но испытывает трудности при ответе
1-5	<ul style="list-style-type: none"> - студент слабо осветил проблематику вопроса; - студент допускает неточности в ответе; - излагает материал, только с помощью опорного конспекта, подготовленного во время подготовки к экзамену, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - не пытается делать выводы и обобщения; - слабо владеет понятиями; - студент не отвечает на доп. вопросы, которые должны демонстрировать понимание материала ИЛИ отвечает не верно
0	<ul style="list-style-type: none"> - ответ отсутствует. - ответ не имеет никакого отношения к содержанию вопроса.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Предмет философии права.
2. Место философии права в системе юридических наук.
3. Сущность право: основные подходы.
4. Нетрадиционные подходы к праву.
5. Постмодернизм и право.
6. Проблема возникновения права.
7. Естественно-правовая концепция.
8. Историческая школа права.
9. Философские проблемы русской истории права.
10. Проблема самоидентификации русской правовой культуры.
11. Философские проблемы методологии права.
12. Религиозные основы права.
13. Право и нравственность.
14. Перспективы развития права в условиях глобализации.
15. Ценность права.
16. Ценность государства.
17. Право и закон.
18. Право и свобода.
19. Право и справедливость.
20. Право и общее благо.
21. Герменевтика в толковании права.
22. Справедливость в процессе правоприменения.
23. Перспективы российского права: дискуссионные вопросы.
24. Антропология права (человек в мире права).

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Предметом изучения философии права являются:
 - а) общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права;
 - б) социальные факторы создания и действия права;
 - в) глубинные мировоззренческие, духовно-нравственные основания права.
2. Аксиология права – часть философии права, которая изучает:
 - а) ценность права;
 - б) сущность права;
 - в) методологию юридической науки.
3. Какой из подходов к сущности права сводит его к внутренним эмоциональным переживаниям по поводу права:
 - а) психологический;
 - б) естественно-правовой;
 - в) позитивистский;
 - г) исторический.

4. Какой ученый принадлежит к числу сторонников школы юридического позитивизма:

- а) Савиньи;
- б) Бентам;
- в) Шершеневич;
- г) Портажичский.

5. Какой из подходов к сущности права был взят на вооружение во времена великих буржуазных революций в Западной Европе:

- а) естественно-правовой;
- б) нормативизм;
- в) историческая школа права;
- г) юридический позитивизм.

6. Основоположник нормативизма Г. Кельзен предлагал:

- а) искать в праве волю господствующего класса;
- б) исходить в изучении права из нравственных начал;
- в) исследовать право как совокупность юридических норм без учета идеологии, морали, политики;
- г) применять исторический метод в познании права.

7. Юридическая гносеология разрабатывает:

- а) проблему сущности права;
- б) подходы, принципы и методы изучения права;
- в) проблему истории права;
- г) проблему соотношения права и справедливости.

8. В гуманитарных науках в отличие от естественных и технических предмет изучения:

- а) характеризуется действием неизменных закономерностей;
- б) зависит от человеческой воли и подвержен случайностям;
- в) не познаваем;
- г) касается отношений человека с природой и техникой.

9. Синергетический метод изучения права характеризуется:

- а) признанием наличия случайностей, самоорганизации в создании и действии права;
- б) исследованием права как системы;
- в) анализом исторических условий действия права;
- г) сопоставлением правовых систем разных стран мира.

10. Герменевтический метод познания права связан с:

- а) анализом логической структуры права;
- б) функциональным изучением права;
- в) системным анализом права;
- г) искусством истолкования правовых текстов с помощью раскрытия его внутреннего духа и погружения в спорную ситуацию.

11. Плюрализм в изучении права означает:

- а) использование единственно верного метода познания права;
- б) сочетание подходов и методов исследования права с признанием нескольких возможных теорий права;

- в) свободу полемики среди ученых;
- г) признание отсутствия абсолютной истины.

12. Антропология права занимается изучением:

- а) системы защиты прав и свобод личности;
- б) древних юридических обычаев разных стран мира;
- в) права в контексте той или иной культуры и положения человека в обществе с точки зрения права;
- г) истории права.

13. Какое из слов русского языка близко по значению слову право:

- а) закон;
- б) порядок;
- в) справедливость;
- г) правда.

14. Какая из школ права видит сущность права в обеспечении свободы личности:

- а) историческая;
- б) психологическая;
- в) естественно-правовая;
- г) нормативистская.

15. Какие признаки права выражают качество справедливости:

- а) регулятивность;
- б) обеспеченность силой государственного принуждения;
- в) формальная определенность;
- г) общеобязательность и нормативность.

16. Какая из школ права выступала за необходимость органического самобытного развития права в каждой культуре:

- а) психологическая;
- б) историческая;
- в) юридический позитивизм;
- г) социологическая юриспруденция.

17. Какой подход к праву доминировал советской правовой науке:

- а) идеалистический;
- б) феноменологический;
- б) материалистической диалектики;
- г) системного анализа.

18. Марксистское учение о праве полагало, что право:

- а) вечная ценность;
- б) средство обеспечения свободы и справедливости;
- в) воля господствующего класса, которая отомрет в коммунистическом обществе;
- г) материальная сила.

19. Категория нравственно-нормативного сознания, характеризующая одобряемую обществом соразмерность поступков и реакции на них – это:

- а) законность;
- б) справедливость;
- в) полезность.

20. Раздел философии права, служащий анализу и развитию системы методов познавательной и практической деятельности в правовой области – это:

- а) методология права;
- б) аксиология права;
- в) онтология права.

Ключ к заданиям для тестирования

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
верный ответ	в	а	а	в	а	в	б	б	а	г	б	в	г	в	г	б	б	в	б	а

5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Дискуссии проходят на практическом занятии № 6 «Современные проблемы философии права».

Примеры заданий для дискуссии:

По каким критериям можно классифицировать современные концепции философии права? Может ли быть такая классификация исчерпывающей?

5.4. Типовое задание для проблемной ситуации.

Попробуйте решить проблему соотношения рационального и нерационального компонентов в развитии права.

5.5. Примерные темы докладов.

1. Место философии права в системе наук о праве и государстве.
2. Интегративный подход к правопониманию.
3. Либертарно-юридическая теория В.С. Нерсесянца.
4. Юридическая антропология.
5. Правовая политика: понятие и виды.
6. Философско-правовые идеи софистов.
7. Философия права И. Канта.
8. Философия права Г. Ф. Гегеля.
9. Философско-правовые идеи в трудах М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж-П. Сартра.
10. Философская герменевтика.
11. Материалистическая философия права.
12. Социологическое правопонимание.
13. Право в христианстве.
14. Право в исламе.
15. Право в иудаизме.
16. Право и религия: проблемы взаимодействия.
17. Право и мораль: проблемы взаимодействия.
18. Системный подход в праве.
19. Право и справедливость.
20. Право и свобода.
21. Ценности и интересы в праве.
22. Антропоцентризм в праве.

